

Avvocato Cesare COMBERIATI
Via Antonio Daniele, 73
88900 Crotona
Tel./Fax 09621922059 Cell. 3384745519
Email: cesare.comberciati@tiscali.it
pec: avv.cesare.comberciati@pec.it

Avvocato Gianfranco GIGLIO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
Viale C. Colombo, 89 88900 Crotona
Tel. 0962.26202 - Fax 06.23310330
Cell. 347.6525355 – 3208473130
E.mail: gianfranco.giglio@gmail.com
pec: gianfranco.giglio@avvocaticrotona.legalmail.it

TRIBUNALE CIVILE DI CROTONE

SEZIONE LAVORO

Ricorso ex art. 414 c.p.c.

con contestuale istanza cautelare ex art. 700 c.p.c. ed istanza ai sensi dell'art. 151 c.p.c.

Per: il Sig. **ACETO Maurizio**, (C.F. CTAMRZ77D18G508D), nato il 18/04/1977 a Petilia Policastro (KR), residente in Crotona alla III Traversa della Via San Leonardo, n. 29, elettivamente domiciliato in Crotona (KR) alla via A. Daniele, 73, presso e nello studio dell'avv. Cesare COMBERIATI (C.F. CMBCSR82E25D122Z), che lo rappresenta e difende congiuntamente all'avv. Gianfranco GIGLIO (C.F. GGLGFR72A20D122Q), entrambi del Foro di Crotona, in virtù di procura in calce rilasciata su foglio separato e congiunto unitamente al presente atto dal quale è stata estratta copia informatica per immagine inserita nella busta telematica contenente il presente ricorso; i quali dichiarano, ai sensi dell'art. 176 c. II c.p.c., di voler ricevere le comunicazioni ai numeri di fax 0623310330/09621922059, ovvero agli indirizzi di posta elettronica certificata gianfranco.giglio@avvocaticrotona.legalmail.it - avv.cesare.comberciati@pec.it.

RICORRENTE

contro

- **Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca**, in persona del Ministro pro-tempore, con sede in Roma in Viale Trastevere n. 76/A, (C.F. 80185250588), rapp.to, difeso e domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato con sede in Catanzaro, alla Via G. da Fiore, 34;
- **Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria**, in persona del legale rappresentante p.t., con sede



in Catanzaro alla via Lungomare n. 259, (C.F. 97036700793), rapp.to, difeso e domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato con sede in Catanzaro, alla Via G. da Fiore, 34;

RESISTENTI

Al fine di ottenere la pronuncia giudiziale di riconoscimento del diritto del ricorrente alla valutazione del servizio di leva militare obbligatorio, reso non in costanza di impiego, nelle graduatorie di Circolo e di Istituto di III fascia personale ATA e, conseguentemente, all'assegnazione del punteggio per il predetto servizio valutato alla stessa stregua di quello conferito in costanza di nomina, previa emissione di misura cautelare che assicuri interinalmente gli effetti della pronuncia nel merito.

Premesso in fatto

- che il ricorrente, come sopra rappresentato e difeso, è aspirante assistente amministrativo, tecnico e ausiliario, inserito nelle graduatorie di Circolo e di Istituto III fascia personale ATA della provincia di Crotone;
- che il Sig. ACETO Maurizio ha conseguito la maturità scientifica nell'anno scolastico 1996/1997, presso l'Istituto R.L. Satriani di Petilia Policastro con votazione 48/60;
- che con decorrenza 14/12/2000, ha assolto il servizio di leva obbligatorio, per il periodo dal 14/12/2000, come ufficiale di complemento in prima nomina al 04/03/2002, per poi rendere servizio militare come vincitore della ferma biennale in pari ruolo sino al 05/03/2004;
- che in data 29/07/2008, per la prima volta ha presentato presso USR dell'Emilia Romagna domanda di inserimento nelle graduatorie di Circolo e di Istituto III fascia personale ATA per la posizione di assistente amministrativo, assistente tecnico e collaboratore scolastico, per il triennio 2008/2011;



- che successivamente, previo deperimento dalle graduatorie di III fascia della URS Emilia Romagna, il ricorrente in data 11/12/2011, ha presentato presso l'URS della Calabria domanda di inserimento ed aggiornamento nelle graduatorie di Circolo e di Istituto III fascia personale ATA per la posizione di assistente amministrativo, assistente tecnico e collaboratore scolastico, il triennio 2011/2014;
- che il ricorrente ha aggiornato la permanenza nelle graduatorie di Circolo e di Istituto III fascia personale ATA per la posizione di assistente amministrativo, assistente tecnico e collaboratore scolastico, anche per gli anni scolastici 2014/2017, 2017/2020, 2021-2024;
- che ai fini del computo del punteggio per titoli e servizio, allo stesso, per il periodo di assolvimento della leva obbligatoria, veniva riconosciuto il punteggio di 0,60, tenuto conto che i vari D.M. hanno operato la distinzione in ordine alla prestazione del servizio di leva militare non costanza d'impiego quale personale ATA;
- che dopo anni di precariato, in data 10/10/2020, il Sig. Maurizio ACETO, ha ricevuto incarico per la sostituzione di personale assente quale collaboratore scolastico (organico covid) presso Istituto IPSIA "A. M. Barlacchi" di Crotone, sino alla data del 12/06/2021;
- che a seguito dell'accettazione della suddetta proposta, il ricorrente è stato, quindi, assunto con contratto a tempo determinato per ore 36 settimanali per il periodo dal 10/10/2020 al 12/06/2021;
- che a seguito dell'ultimo aggiornamento delle graduatorie (AA.SS. 2021-2024) il Sig. ACETO Maurizio si trova collocato nelle graduatorie di Circolo e di Istituto di III fascia della provincia di Crotone, con punti 13,65 per la figura del collaboratore scolastico, 12,40 per l'assistente amministrativo e 11.40 per l'assistente tecnico;
- che in ragione dell'attribuzione dei predetti punteggi, il Sig. ACETO Maurizio si trova collocato nelle posizioni di cui al seguente schema:



Posizione Assistente Tecnico con punteggio 11,40

Istituto	Area professionale	Posizione
KRTF02000T - GUIDO DONEGANI	AR08	635
KRPS02000Q - RAFFAELE LOMBARDI SATRIANI	AR08	365
KRPS010005 - LS FILOLAO	AR08	643
KRPM010006 - LICEO "G. V. GRAVINA"	AR08	637
KRPC02000L - PITAGORA	AR08	638
KRIS01200B - I.I.S. "CILIBERTO"	AR08	667
KRIS00900G - I.I.S. " PERTINI - SANTONI"	AR08	684
KRIC825009 - I.O." D.BORRELLI " S. SEVERINA	AR08	514
KRIC80900B - I.O. STRONGOLI	AR08	503

Posizione Assistente Amministrativo con punteggio 12,40

Istituto	Posizione
KRIC81600E - I.C. "G. MARCONI" PETILIA POL.	720
KRIC81500P - ISTITUTO COMPRENSIVO COTRONEI	924
KRIC826005 - I.C."A. F. DI BONA"CUTRO	1059
KRIS01200B - I.I.S. "CILIBERTO"	1235
KRIC825009 - I.O." D.BORRELLI " S. SEVERINA	944
KRIC82900L - GIOVANNI XXIII CROTONE	1247
KRPM010006 - LICEO "G. V. GRAVINA"	1187
KRPS010005 - LS FILOLAO	1184
KRPS02000Q - RAFFAELE LOMBARDI SATRIANI	647



KRIC83000R - I. C. GIOACCHINO DA FIORE	1104
KRIC83200C - I.C.DANTE ALIGHIERI	704
KRIC83100L - IC KAROL WOJTYLA	1110
KRIC81100B - I.C. "ALCMEONE" CROTONE	1255
KRMM047007 - CPIA CROTONE	1103
KRPC02000L - PITAGORA	1182
KRIC813003 - "A. ROSMINI" KR	1242
KRIC812007 - I.C. "V. ALFIERI" CROTONE	1257
KRIS006004 - ISTITUTO ISTRUZIONE SECON SUPERIORE POLO CUTRO	1062
KRIS00400C - GIUSEPPE GANGALE	1057
KRIS00200R - I.I.S. "MARGHERITA HACK"	919
KRIS00900G - I I.S. " PERTINI - SANTONI"	1259
KRIC82300N - I .C." FILOTTETE " CIRO MARINA	1096
KRIC80900B - I.O. STRONGOLI	931
KRRI040006 - I.P.S.I.A. A. M. BARLACCHI	1191
KRIC81000G - I.C. "M. G. CUTULI" CROTONE	1251
KRIC80800G - I.C. SCANDALE	847
KRIC80300C - ISTITUTO COMPRENSIVO PAPANICE	1189
KRIC80600X - I.C. "DON MILANI" CROTONE	1262
KRIC804008 - I.C. ROCCA DI NETO	1115
KRTF02000T - GUIDO DONEGANI	1176

Posizione collaboratore scolastico con punteggio 13,65

Istituto

Posizione



KRIS00900G - I.I.S. " PERTINI - SANTONI"	321
KRIS006004 - ISTITUTO ISTRUZIONE SECON SUPERIORE POLO CUTRO	289
KRIS00400C - GIUSEPPE GANGALE	261
KRIS00200R - I.I.S. "MARGHERITA HACK"	247
KRIC812007 - I.C. "V. ALFIERI" CROTONE	331
KRIC813003 - "A. ROSMINI" KR	325
KRIC81500P - ISTITUTO COMPRENSIVO COTRONEI	249
KRIC82300N - I .C." FILOTTETE " CIRO MARINA	281
KRIC825009 - I.O." D.BORRELLI " S. SEVERINA	258
KRIC826005 - I.C."A. F. DI BONA"CUTRO	295
KRIC82900L - GIOVANNI XXIII CROTONE	325
KRIC83100L - IC KAROL WOJTYLA	301
KRMM047007 - CPIA CROTONE	288
KRIC83000R - I. C. GIOACCHINO DA FIORE	296
KRIC83200C - I.C. DANTE ALIGHIERI	212
KRIC80600X - I.C. "DON MILANI" CROTONE	326
KRIC804008 - I.C. ROCCA DI NETO	300
KRIC80300C - ISTITUTO COMPRENSIVO PAPANICE	315
KRIC81100B - I.C. "ALCMEONE" CROTONE	330
KRIC80800G - I.C. SCANDALE	236
KRIC80900B - I.O. STRONGOLI	239
KRIC81000G - I.C. "M. G. CUTULI" CROTONE	325
KRIC81600E - I.C. "G. MARCONI" PETILIA POL.	215
KRPS02000Q - RAFFAELE LOMBARDI SATRIANI	192
KRIS01200B - I.I.S. "CILIBERTO"	316
KRPC02000L - PITAGORA	312



KRRI040006 - I.P.S.I.A. A. M. BARLACCHI	315
KRTF02000T - GUIDO DONEGANI	313
KRPM010006 - LICEO "G. V. GRAVINA"	313
KRPS010005 - LS FILOLAO	313

- che proprio le posizioni in graduatoria rappresentano la lesione al diritto dell'istante di vedersi assegnato il giusto punteggio in ragione della corretta valutazione del servizio militare prestato benché non in costanza d'impiego quale personale ATA;

- che in data 13/09/2021, il ricorrente presentava atto di messa in mora avverso gli esiti dell'assegnazione del punteggio per il servizio di leva nella graduatoria ATA, senza ottenere riscontro alcuno;

considerato

che la procedura di valutazione adottata dal MIUR con i vari decreti ministeriali per l'aggiornamento delle graduatorie viola l'art. 569, comma 3, del D. Lgs. n.297/1994 - Testo Unico della scuola - secondo cui *"il periodo di servizio militare di leva è valido a tutti gli effetti"*;

- che tutto quanto sopra esposto è fortemente lesivo dei diritti soggettivi del ricorrente.

In data 05/10/2021 il Dirigente della scuola capofila di presentazione della domanda dava riscontro negativo al reclamo proposto avverso la predetta graduatoria dai sottoscritti procuratori per conto del sig, Aceto Maurizio in data 13/09/2021, inviato per conoscenza anche all'USP di Crotone a mezzo pec.

Tutto ciò premesso ed esposto, il Sig. ACETO Maurizio, *"ut supra"* espone in

DIRITTO

A. Disparità di trattamento – illegittimità dell'assegnazione di punteggio per il servizio militare



di leva – Violazione del diritto soggettivo del ricorrente -

Nel caso di specie, si osserva che è consolidata la giurisdizione del G.O. tanto più che l'art. 63 del D.lgs n. 165/2001 e s.m.i. al comma 1 prevede che *“Sono devolute al giudice ordinario in funzione di giudice del lavoro, tutte le controversie relative ai rapporti di lavoro alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1 comma 2 ...”* ancorché vengano in questione atti amministrativi presupposti. Quando questi ultimi siano rilevanti ai fini della decisione, il giudice li disapplica, se illegittimi.

Nel merito, si evidenzia che quanto esposto in parte narrata, rappresenta una situazione palesemente pregiudizievole e sperequativa, riguardante le operazioni di assegnazione del punteggio per il servizio militare di leva, per le quali il MIUR, con i vari decreti ministeriali emanati per l'aggiornamento delle graduatorie di Circolo e di Istituto di III fascia del personale ATA, ha attribuito un diverso punteggio agli aspiranti tra coloro i quali hanno assolto il servizio militare di leva in costanza di servizio e chi, invece, no.

Infatti, nell'ultimo D.M. 50/2021, all'allegato “A”, rubricato *“TABELLA DI VALUTAZIONE DEI TITOLI CULTURALI E DI SERVIZIO DELLA TERZA FASCIA DELLE GRADUATORIE DI ISTITUTO DEL PERSONALE A.T A”*, alla lettera “A” dispone che *“Il servizio militare di leva e i servizi sostitutivi assimilati per legge, prestati in costanza di rapporto di impiego, sono considerati servizio effettivo reso nella medesima qualifica Il servizio militare di leva e i servizi sostitutivi assimilati per legge, prestati non in costanza di rapporto di impiego, sono considerati come servizio reso alle dipendenze delle amministrazioni statali. E' considerato come servizio reso alle dipendenze delle amministrazioni statali che il servizio civile volontario svolto dopo l'abolizione dell'obbligo di leva.”*

Tali evidenti disparità di trattamento non trovano fondamento alcuno sul piano delle leggi ed in



particolare nel disposto dell'art. 569, comma 3, del D. Lgs. n.297/1994 -Testo Unico della scuola, il quale dispone che *“Il periodo di servizio militare di leva o per richiamo o il servizio civile sostitutivo di quello di leva è valido a tutti gli effetti”*, senza alcuna previsione di differente assegnazione di punteggio per l'aspirante al personale ATA nel caso in cui il servizio militare di leva fosse stato reso in costanza di servizio o meno.

Nel caso che ci occupa, al ricorrente non è stato riconosciuto correttamente il punteggio derivante dallo svolgimento del servizio militare di leva, ragion per cui lo stesso si è visto scavalcato da altri aspiranti alla figura di personale ATA, tenuto conto di quanto sopra.

Inoltre, la portata assolutamente generale del 3° comma dell'art. 569 del D. Lgs. 297/1994, non è connotata da limitazioni di sorta e, pertanto, applicato anche alle graduatorie ad esaurimento, le quali, benché non si qualificano come concorsi ai fini del riparto della giurisdizione (Cass. 8/02/2011, n. 3032), sono selezioni *“latu sensu”* concorsuali, in quanto aperte ad una pluralità di candidati in competizione tra loro. Tutto ciò, *“[.....] comporta che il riconoscimento del servizio debba necessariamente essere applicato anche alle graduatorie, onde evitare che chi ha compiuto il proprio dovere verso la nazione si trovi poi svantaggiato nelle procedure pubbliche selettive[...].”* (Cfr. caso simile TAR Lazio, n. 6421/2008, 8 luglio 2008)

Tale approdo ermeneutico è frutto di una interpretazione orientata dell'art. 2050, commi 1 e 2 del D.lgs. 66/2000, codice dell'ordinamento militare, i quali vanno letti in combinato con il disposto dell'art. 569 del D. Lgs. 297/1994, e con il disposto dell'art. 52 co. 2, della Costituzione, con l'effetto giuridico secondo il quale *“chi sia chiamato ad un servizio (obbligatorio) nell'interesse della nazione non deve essere parimenti costretto a tollerare la perdita dell'utile valutazione di esso a fini concorsuali o selettivi”*, (Cfr. Corte di Cassazione – Ordinanza n. 5679-2020 del 02.03.20).



Ne consegue che il disposto dell'art. 2050 del codice dell'ordinamento militare si coordina con il disposto dell'art. 569 del D. Lgs. 297/1994, che riconnettendosi al sistema scolastico, giunge ad affermare che il servizio di leva obbligatorio ed il servizio civile ad esso equiparato, sono sempre utilmente valutabili ai fini della carriera come anche all'accesso ai ruoli, in ogni settore ed anche se non prestati in costanza di rapporto di lavoro, in misura non inferiore, rispetto ai pubblici concorsi o selezioni, di quanto previsto per i servizi prestati negli impieghi civili presso enti pubblici, dovendosi, viceversa disapplicare, in quanto illegittima la previsione di rango regolamentare da ultimo al D.M. 50/2021, che dispone diversamente, consentendo la valutazione del solo servizio reso in costanza di rapporto di lavoro, rispetto alle graduatorie ad esaurimento.

Vale la pena rammentare, infatti, che la L. 107/2015, e prima ancora il D.lgs. 165/2001 (T.U. sul pubblico impiego), all'art. 7, prevede che le pubbliche amministrazioni garantiscano parità e pari opportunità e l'assenza da ogni forma discriminatoria nell'accesso al lavoro, nel trattamento e nelle condizioni di lavoro, nella formazione professionale, nelle promozioni e nella sicurezza sul lavoro da cui ne deriva l'obbligo per il datore di lavoro pubblico di adottare regole che assicurino la piena attuazione del principio della parità di trattamento dei lavoratori oltre che del principio generale dell'imparzialità nell'organizzazione degli uffici pubblici per come fissato dall'art. 97 della Costituzione (Cfr. in contenzioso scolastico - Cass. Civ sez. lav. nn. 1485/2015 e 11127/2004).

L'illegittima valutazione del servizio di leva militare obbligatoria ha comportato per il ricorrente una ingiusta assegnazione di punteggio. Infatti allo stesso ai fini delle graduatorie sono stati riconosciuti 0,60 punti derivanti dall'anno del servizio di leva obbligatorio invece dei 6 punti a cui ha diritto. Per effetto del mancato riconoscimento il Sig. ACETO risulta essere posizionato nella graduatoria in modo non corretto giacché in posizione svantaggiata rispetto ad altri aspiranti nei confronti dei



quali dovrebbe vantare una posizione migliore. Per cui, grazie a tale migliore posizione potrebbe ambire alla convocazione per le supplenze con precedenza rispetto ad altri aspiranti che ad oggi lo sopravanzano.

E' palese, quindi, la lesione del diritto soggettivo del ricorrente il quale ha subito una grave discriminazione nella valutazione dei titoli e servizio rispetto a chi ha svolto il servizio di leva militare in costanza di servizio.

Quindi, in ossequio a quanto previsto dalla legge e confermato dalla giurisprudenza, i punti per i titoli posseduti dal ricorrente, oltre i 6 punti da computare in ragione del servizio di leva assolto, per il suo inserimento in graduatoria dovrebbero essere di punti 19,65, per la figura del collaboratore scolastico, di punti 18.40 per la figura dell'assistente amministrativo e di punti 17.40 per la figura dell'assistente tecnico.

In ragione di tale incremento, le posizioni spettanti al ricorrente per le diverse figure dovrebbero essere le seguenti:

Posizione nelle graduatorie definitive di istituto come Assistente Amministrativo.

Istituto	Posizione
KRIC81600E - I.C. "G. MARCONI" PETILIA POL.	108
KRIC81500P - ISTITUTO COMPRENSIVO COTRONEI	135
KRIC826005 - I.C."A. F. DI BONA"CUTRO	150
KRIS01200B - I.I.S. "CILIBERTO"	183
KRIC825009 - I.O." D.BORRELLI " S. SEVERINA	132
KRIC82900L - GIOVANNI XXIII CROTONE	181
KRPM010006 - LICEO "G. V. GRAVINA"	177
KRPS010005 - LS FILOLAO	174



KRPS02000Q - RAFFAELE LOMBARDI SATRIANI	103
KRIC83000R - I. C. GIOACCHINO DA FIORE	1104
KRIC83200C - I.C.DANTE ALIGHIERI	704
KRIC83100L - IC KAROL WOJTYLA	156
KRIC81100B - I.C. "ALCMEONE" CROTONE	185
KRMM047007 - CPIA CROTONE	158
KRPC02000L - PITAGORA	176
KRIC813003 - "A. ROSMINI" KR	183
KRIC812007 - I.C. "V. ALFIERI" CROTONE	184
KRIS006004 - ISTITUTO ISTRUZIONE SECON SUPERIORE POLO CUTRO	161
KRIS00400C - GIUSEPPE GANGALE	154
KRIS00200R - I.I.S. "MARGHERITA HACK"	140
KRIS00900G - I I.S. " PERTINI - SANTONI"	182
KRIC82300N - I .C." FILOTTETE " CIRO MARINA	158
KRIC80900B - I.O. STRONGOLI	140
KRRI040006 - I.P.S.I.A. A. M. BARLACCHI	171
KRIC81000G - I.C. "M. G. CUTULI" CROTONE	184
KRIC80800G - I.C. SCANDALE	118
KRIC80300C - ISTITUTO COMPRENSIVO PAPANICE	168
KRIC80600X - I.C. "DON MILANI" CROTONE	184
KRIC804008 - I.C. ROCCA DI NETO	168
KRTF02000T - GUIDO DONEGANI	175

Posizione nelle graduatorie definitive di istituto come Assistente Tecnico.

Istituto	Area professionale	Posizione
----------	--------------------	-----------



KRTF02000T - GUIDO DONEGANI	AR08	104
KRPS02000Q - RAFFAELE LOMBARDI SATRIANI	AR08	73
KRPS010005 - LS FILOLAO	AR08	102
KRPM010006 - LICEO "G. V. GRAVINA"	AR08	102
KRPC02000L - PITAGORA	AR08	104
KRIS01200B - I.I.S. "CILIBERTO"	AR08	106
KRIS00900G - I I.S. " PERTINI - SANTONI"	AR08	107
KRIC825009 - I.O." D.BORRELLI " S. SEVERINA	AR08	85
KRIC80900B - I.O. STRONGOLI	AR08	70

Posizione nelle graduatorie definitive di istituto come collaboratore scolastico.

Istituto	Posizione
KRIS00900G - I I.S. " PERTINI - SANTONI"	90
KRIS006004 - ISTITUTO ISTRUZIONE SECON SUPERIORE POLO CUTRO	77
KRIS00400C - GIUSEPPE GANGALE	75
KRIS00200R - I.I.S. "MARGHERITA HACK"	77
KRIC812007 - I.C. "V. ALFIERI" CROTONE	91
KRIC813003 - "A. ROSMINI" KR	92
KRIC81500P - ISTITUTO COMPRENSIVO COTRONEI	75
KRIC82300N - I .C." FILOTTETE " CIRO MARINA	81
KRIC825009 - I.O." D.BORRELLI " S. SEVERINA	74
KRIC826005 - I.C."A. F. DI BONA"CUTRO	81
KRIC82900L - GIOVANNI XXIII CROTONE	92
KRIC83100L - IC KAROL WOJTYLA	84
KRMM047007 - CPIA CROTONE	79



KRIC83000R - I. C. GIOACCHINO DA FIORE	296
KRIC83200C - I.C. DANTE ALIGHIERI	212
KRIC80600X - I.C. "DON MILANI" CROTONE	90
KRIC804008 - I.C. ROCCA DI NETO	84
KRIC80300C - ISTITUTO COMPRENSIVO PAPANICE	315
KRIC81100B - I.C. "ALCMEONE" CROTONE	92
KRIC80800G - I.C. SCANDALE	66
KRIC80900B - I.O. STRONGOLI	65
KRIC81000G - I.C. "M. G. CUTULI" CROTONE	92
KRIC81600E - I.C. "G. MARCONI" PETILIA POL.	68
KRPS02000Q - RAFFAELE LOMBARDI SATRIANI	67
KRIS01200B - I.I.S. "CILIBERTO"	89
KRPC02000L - PITAGORA	89
KRRI040006 - I.P.S.I.A. A. M. BARLACCHI	91
KRTF02000T - GUIDO DONEGANI	89
KRPM010006 - LICEO "G. V. GRAVINA"	90
KRPS010005 - LS FILOLAO	89

D'altronde, se si ragionasse diversamente, si perverrebbe ad una interpretazione della vigente normativa senz'altro contraria ai principi di eguaglianza ed imparzialità della P.A. (artt. 3 e 97 Cost.), non essendovi ragione per discriminare in sede di attribuzione di punteggio il riconoscimento differente per chi ha prestato il servizio militare di leva in costanza di assunzione e chi no.

Tutto ciò ha causato al ricorrente notevoli danni, sia esistenziali che materiali, di cui si chiede all'On. Tribunale adito il risarcimento da quantificare anche in via equitativa, atteso che è



implicito il grave nocumento che ha provocato il permanere della situazione di illegittima assegnazione di punteggio sopra descritta.

ISTANZA CAUTELARE

Alla luce di quanto sopra, il ricorrente si vede costretto a proporre unitamente al merito apposita istanza cautelare, *inaudita altera parte*, sussistendo nel caso di specie i presupposti del *fumus boni iuris* e del *periculum in mora*.

Quanto al fumus, questo è senz'altro ravvisabile nei motivi dianzi espressi che rendono il ricorso ammissibile e fondato nel merito già solo per le denunciate macroscopiche discriminazione e violazioni di legge messe in atto dal Ministero.

Si sono ampiamente chiariti i diversi profili di disparità di trattamento e discriminatori emersi in ragione dell'errata lettura della disposizione di cui all'art. 569 T.U. della scuola e dell'illegittimità dei decreti ministeriali susseguitisi per l'aggiornamento delle graduatorie di III^ fascio di Circolo e d'Istituto.

Quanto al periculum in mora, è evidente la necessità di una tutela cautelare immediata che possa paralizzare i gravi ed irreparabili danni che l'aspirante personale ATA sta subendo, insuscettibili di risarcimento per equivalente, in virtù dell'aggiornamento in corso delle graduatorie del personale ATA per il triennio 2021/2024. E' da ritenere in ogni caso che l'attesa della conclusione del presente giudizio in via ordinaria non assicurerebbe al ricorrente un pronunciamento così rapido da limitare al massimo l'illegittimo trattamento.

Il *periculum in mora*, deve ritenersi *in re ipsa* poiché il mancato riconoscimento del punteggio "pieno" per il servizio di leva militare svolto dal ricorrente, comporterebbe un illegittimo posizionamento in graduatoria che lo vedrebbe scavalcato da altri aspiranti che comporta,



secondo *l'id quod plerumque accidit*, un pregiudizio patrimoniale intollerabile e tale da determinare, medio-tempore, pregiudizi anche alla sfera non patrimoniale ed areddituale del lavoratore.

§§§

**ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA AI CONTROINTERESSATI AI SENSI
DELL'ART. 151 CPC.**

Ritenendo che vi sarebbe necessità di operare integrazione del contraddittorio con i soggetti che si trovano nelle graduatorie del ricorrente, atteso che la domanda è volta ad ottenere l'attribuzione di punteggio che andrebbe ad incidere sulle posizioni degli altri aspiranti in graduatoria e tenuto conto dell'elevato numero dei potenziali controinteressati, così come indicati nella graduatoria di terza fascia del personale ATA pubblicato dall'Ufficio scolastico Provinciale di Crotone e della impossibilità di rilevare dagli atti ministeriali le relative residenze, si chiede che il Tribunale adito, siccome per altro già fatto in altri casi analoghi da numerosi Giudici del Lavoro d'Italia, autorizzi ai sensi dell'art. 151 c.p.c. la notifica ai controinteressati mediante pubblicazione del ricorso e dell'emittendo decreto sul sito internet del MIUR e/o dell'Ufficio Scolastico Regionale della Calabria.

Tanto premesso e considerato, il Sig. ACETO Maurizio, come sopra rappresentato e difeso,

RICORRE

a codesto Ecc.mo Tribunale adito, in funzione di Giudice del Lavoro, affinché voglia accogliere le seguenti

conclusioni

IN VIA CAUTELARE ex art.700 c.p.c.



inaudita altera parte, avuto riguardo alle ragioni d'urgenza di cui al presente ricorso, in conseguenza del pregiudizio grave ed irreparabile prospettabile e derivante al ricorrente, o in subordine, previa fissazione di udienza ad hoc, accertata la sussistenza del *fumus boni iuris* e del *periculum in mora*:

1) **accertare e dichiarare il diritto del ricorrente, al riconoscimento del servizio di leva obbligatorio svolto dalla data del 10/12/1999 al 14/12/2000**, nella stessa misura in cui è valutato per coloro i quali lo hanno prestato in costanza di servizio scolastico, con conseguente disapplicazione della disposizione del D.M. 59/2008 e ss., da ultimo con D.M. 50/2021, e quindi ordinare al MIUR di integrare il punteggio del predetto servizio militare, pari a 6, per un punteggio complessivo di **punti 19,65, per la figura del collaboratore scolastico, di punti 18.40 per la figura dell'assistente amministrativo e di punti 17.40 per la figura dell'assistente tecnico**, ai fini della immissione nella graduatoria di Circolo ed Istituto III fascia ATA;

2) **per l'effetto ordinare** al MIUR e/o all'USR per la Calabria di rideterminare il posizionamento in graduatoria del Sig. ACETO Maurizio applicando al ricorrente punti 6 aggiuntivi rispetto al punteggio ad oggi attribuito allo stesso;

3) Fissare in ogni caso l'udienza di comparizione delle parti per il merito;

4) Autorizzare, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., la notifica del ricorso e del decreto di fissazione udienze ai controinteressati mediante pubblicazione sul sito internet del MIUR e/o dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria;

NEL MERITO:

- Confermare l'auspicato provvedimento cautelare;

- **previa disapplicazione e/o sospensione dell'efficacia del D.M. 50/2021, e di quelli precedenti e**



presupposti, in quanto illegittimi perché in contrasto con l'art. 569 del T.U. scuola, accertare e dichiarare il diritto del ricorrente alla valutazione nella graduatoria di circolo ed istituto III fascia ATA, del servizio del servizio di leva obbligatorio svolto dalla data del 10/12/1999 al 14/12/2000, nella stessa misura in cui è valutato per coloro i quali lo hanno prestato in costanza di servizio scolastico e quindi ordinare al MIUR di integrare il punteggio del predetto servizio militare, pari a 6, per un punteggio complessivo di punti 19,65, per la figura del collaboratore scolastico, di punti 18.40 per la figura dell'assistente amministrativo e di punti 17.40 per la figura dell'assistente tecnico ai fini della immissione nella graduatoria di Circolo ed Istituto III fascia ATA;

- per l'effetto ordinare al MIUR e/o all'USR per la Calabria di applicare al ricorrente medesimo il pieno punteggio maturato rispetto a quello ad oggi computato allo stesso, conseguentemente rideterminando il posizionamento in graduatoria del Sig. ACETO Maurizio;

- in ogni caso, adottare tutti i provvedimenti ritenuti più idonei ed opportuni a tutela della posizione e del diritto soggettivo del ricorrente;

- condannare il MIUR al risarcimento dei danni, cagionati al ricorrente per effetto della irregolare assegnazione di punteggio, da quantificarsi in via equitativa;

- in ogni caso, condannare il MIUR e/o comunque gli Uffici Scolastici periferici dello stesso al pagamento delle spese e competenze di lite da distrarsi ex art 93 cpc in favore del sottoscritto difensore che si dichiara anticipatario.

Con riserva di ulteriormente dedurre e provare anche all'esito delle difese di controparte.

§§§



**ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA AI CONTROINTERESSATI AI SENSI
DELL'ART. 151 CPC.**

In ragione dell'elevato numero dei controinteressati e della impossibilità di rilevare dagli atti ministeriali le relative residenze, si chiede che il Tribunale adito, siccome per altro già fatto in altri casi analoghi da numerosi Giudici del Lavoro d'Italia, autorizzi ai sensi dell'art. 151 c.p.c. la notifica ai controinteressati mediante pubblicazione del ricorso e dell'emittendo decreto sul sito internet del MIUR e/o dell'Ufficio Scolastico Regionale della Calabria.

§§§

Annotazione: Ai sensi del D.P.R. 115/2002, si dichiara che il valore del presente procedimento è indeterminato e/o indeterminabile e che l'importo del contributo unificato è pari ad € 259,00, questi non dovuto in ragione della dichiarazione con la quale il ricorrente autocertifica di non superare il triplo dell'importo ad oggi previsto per l'ammissione al patrocinio a spese dello Stato, giusta autocertificazione reddituale che si allega al presente atto.

Si offrono in comunicazione, nonché a corredo probatorio, affinché ne costituiscano parte integrante e sostanziale i seguenti documenti in copia:

1. Maturità scientifica conseguita nell'anno scolastico 1996/1997 presso il liceo scientifico R.L. Satriani di Petilia Policastro;
2. Domanda di inserimento in graduatoria di Circolo e di Istituto di III fascia del personale ATA per il triennio 2008/2011;
3. Domanda di inserimento in graduatoria di Circolo e di Istituto di III fascia del personale ATA per il triennio 2011/2014;



4. Domanda di inserimento in graduatoria di Circolo e di Istituto di III fascia del personale ATA per il triennio 2014/2017;
5. Domanda di inserimento in graduatoria di Circolo e di Istituto di III fascia del personale ATA per il triennio 2017/2019;
6. Domanda di inserimento in graduatoria di Circolo e di Istituto di III fascia del personale ATA per il triennio 2019-2021;
7. Contratto individuale di lavoro a tempo determinato presso I.P.S.I.A. "A.M. Barlacchi" di Crotone dal 10/10/2020 al 16/06/2021;
8. Contratto individuale di lavoro a tempo determinato presso I.P.S.I.A. "A.M. Barlacchi" di Crotone dal 13/06/2021 al 30/06/2021;
9. Graduatorie di Istituto ATA 3 fascia - Maurizio Aceto Assistente Tecnico;
10. Graduatorie di Istituto ATA 3 fascia - Maurizio Aceto Assistente Amministrativo;
11. Graduatorie di Istituto ATA 3 fascia - Maurizio Aceto Collaboratore Scolastico;
12. Certificato di stato servizio militare del Ministero della difesa;
13. copia ord. Cassazione 5679/2020 del 02/03/2020;
14. Stralcio graduatorie di Istituto ATA 3 fascia - Maurizio Aceto Assistente Tecnico; Assistente Amministrativo; Collaboratore Scolastico con punteggio e posizione spettante;
15. Autocertificazione reddituale;
16. Carta di identità e tessera sanitaria Sig. ACETO Maurizio;



17. Copia 13/09/2021, il ricorrente presentava atto di messa in mora avverso gli esiti dell'assegnazione del punteggio per il servizio di leva nella graduatoria ATA reclamo del 13/09/2021 inviato a mezzo pec;
18. Riscontro atto di messa in mora Istituto Professionale di Stato per l'Industria e l'Artigianato "Anna Maria Barlacchi";
19. Decreto ministeriale n. 50/2021.

Crotone, 05/10/2021

F.to Avv. Cesare Comberinati

F.to Avv. Gianfranco Giglio

